



Contenido

Del 19 al 25 de setiembre del 2011

	<p>"INCLUIR" NO SIGNIFICA EXCLUIR A OTROS</p>	Editorial	2
	<p>PROYECCIONES DE INVERSIÓN PRIVADA SE REDUCEN <i>El Gobierno debe garantizar un ambiente propicio para la inversión privada nacional y extranjera.</i></p> <p>¿LA LEY FORESTAL NO FUE CONSULTADA? <i>Declaraciones del viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales, Hugo Cabieses, atentan contra la Ley Forestal.</i></p>	Hechos de Importancia	3
	<p>LA PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN INFRAESTRUCTURA: ¿CUÁL ES EL SIGUIENTE PASO DE PROINVERSIÓN? <i>Por Conrado Falco.</i></p>	Actualidad	4
	<p>PUNO: EN LA LENTITUD Y LA INEFICIENCIA ESTÁN LAS CAUSAS <i>El 33.2% de su presupuesto ejecutado.</i></p>	Economía	6
	<p>BENEFICIOS DE LOS TLC CON PAÍSES CLAVE <i>Se reaviva el debate sobre la importancia de los TLC con nuevos países que permitan mejorar la competitividad de nuestros exportadores.</i></p>	Comercio Exterior	7

SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Co-editores

Sofía Piqué Cebrecos

Ricardo Paredes Castro

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas

Rafael Zacnich Nonalaya

Alonso Otárola Moore

Manuel Morales Rodríguez

Corrección

Angel García Tapia

Diagramación

Carlos Castillo Santisteban

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: semanario@comexperu.org.pe

Tel.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



RENAULT KOLEOS

TRANSFORMA LOS VIAJES EN EXPERIENCIAS ÚNICAS

www.renault.com.pe





“Incluir” no significa excluir a otros

Por primera vez desde que se celebra la Cumbre de PYME del APEC, el presidente de la República estuvo ausente en la clausura. Mil pequeños empresarios, que muy probablemente votaron por él, se hubieran sentido defraudados si es que, con mucho oficio, no hubiera sido más que adecuadamente reemplazado por el popular “Gonzalete”.

Cuando se escucha sin prejuicios al presidente, la percepción es que su deseo de eliminar la pobreza es genuino; pero no sabe todavía qué rol deben jugar los demás actores involucrados: empresarios, trabajadores, prensa, autoridades (la no mención a eso llamado “sociedad civil” es adrede).

Por el momento, ha intentado un discurso favorable a la inversión, pero dejando traslucir aún su desconfianza hacia los empresarios. Ello genera una percepción de enfrentamiento que, en el corto plazo, lo ayuda a ser popular al distanciarlo de García; pero que a largo plazo puede impedir que se den las inversiones necesarias para mantener el crecimiento que le permita alcanzar la tan anhelada inclusión.

En lo que respecta a los trabajadores, con el aumento del salario mínimo o los mensajes de inflexibilidad en lo laboral, nuevamente se prioriza lo efectista frente a la sostenibilidad de largo plazo. El número de trabajadores beneficiados con el aumento del mínimo es solo una fracción de los perjudicados por el aumento de barreras a la formalización.

La prensa, en distinto grado, será muy crítica con este Gobierno hasta que el mismo demuestre verdadera vocación democrática... lo cual comienza por la propia aceptación de las críticas (que no necesariamente serán constructivas ni se centrarán en lo esencial).

En cuanto a las autoridades, pues hay “de todo un poco”. Desde técnicos de primer nivel a los que desesperadamente nos encomendamos hasta una ministra que, como dice Cecilia Blume, “no importa que cante, ¡pero no en horas de oficina, por favor!”.


Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU

HSBC entiende los beneficios de tener un solo banco en todo el mundo para desarrollar tu negocio a nivel global

Llámanos al 616 4722

Contáctanos en www.hsbc.com.pe

HSBC 
En Perú y en el mundo, HSBC

 regresar
página 1



PROYECCIONES DE INVERSIÓN PRIVADA SE REDUCEN

Llama la atención que las proyecciones de una variable tan importante como la inversión privada, tanto nacional como extranjera, se vayan reduciendo con el transcurrir del tiempo. En diciembre de 2010, el BCRP, en su reporte de inflación, proyectaba que la inversión privada crecería un 14.5% en el 2011. Sin embargo, en mayo de 2011, el Marco Macroeconómico Multianual, elaborado por el MEF, decidió rebajar esta proyección a un 12%, debido a la coyuntura electoral. Lo que preocupa aún más es que, ya culminado el proceso electoral, el nuevo Marco Macroeconómico Multianual revisado en agosto reduce aún más esta proyección, a un 10.8%.

Esta disminución en el crecimiento esperado de la inversión privada se podría explicar por los mensajes confusos y contradictorios que el actual presidente dio en sus diversas apariciones en público durante su campaña electoral. Si bien podemos esperar que los discursos más moderados, tanto de Ollanta Humala como del primer ministro Salomón Lerner, tengan un efecto positivo sobre las expectativas del sector privado, debemos ahora incorporar una posible crisis económica internacional como un factor adicional que desalentará la inversión (ver [Semanario N° 625](#)).

Por estos motivos, el Gobierno debe redoblar los esfuerzos para no solo brindar seguridad a las inversiones, sino incentivarlas. Es de vital importancia que se dejen de dar mensajes confusos al mercado, como la arbitraria restricción a la importación de hilados desde la India, el resurgimiento del debate para una Ley General de Trabajo que generaría rigideces en el mercado laboral, amenazas de investigaciones a las concesiones ya otorgadas, entre otras pésimas medidas que se vienen dando. El MEF señala que por cada cuatro puntos porcentuales menos de crecimiento de la inversión privada, se esperaría que el PBI crezca un punto porcentual menos, por lo que el Gobierno debe darle prioridad a generar un ambiente propicio para que los inversionistas nacionales y extranjeros desarrollen proyectos en nuestro país.

¿LA LEY FORESTAL NO FUE CONSULTADA?

Rechazamos las alarmistas declaraciones del viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del Ministerio del Ambiente, Hugo Cabieses, en las que pidió que la Ley Forestal y de Fauna Silvestre sea reformulada porque podría originar un nuevo "Baguazo". En sus declaraciones, Cabieses argumenta que la Ley Forestal contiene todos los ingredientes para provocar un nuevo levantamiento en la selva, ya que no siguió un adecuado proceso de consulta, por lo que debe ser "reconsultada".


Es importante recordar que, de manera contraria a lo que sostiene Cabieses, esta ley fue sometida a un amplio y minucioso proceso de consulta antes de aprobarse. Desde agosto del 2009, se emprendió un proceso de forma participativa y descentralizada conducido por el Ministerio de Agricultura. Se incluyó a más de 1,000 participantes a nivel nacional para preparar la ley, definir y mejorar la política del sector en general. Se realizaron más de 50 reuniones descentralizadas (en Cajamarca, Chiclayo, Tarapoto, Jaén, Iquitos, Pucallpa, Puerto Maldonado, Arequipa, Huancayo, La Merced y Chachapoyas, etc.) con representantes indígenas, de la industria forestal, académicos, organizaciones de conservación, entre otros, y se evaluaron más de 200 aportes formales. Se tuvo seis meses de trabajo intenso con representantes de los pueblos indígenas, con el reconocimiento de la Defensoría del Pueblo, y se realizaron dos prepublicaciones de la propuesta de ley (ver [Semanario N° 612](#)). Ante este evidente proceso de consulta, no encontramos sustento a las declaraciones del viceministro en cuestión.

La Ley Forestal es una de las medidas motivadas por el TLC con Estados Unidos para mejorar diversas áreas de nuestra economía y aprovechar mejor el acuerdo. En este caso, se trata de compromisos en materia ambiental dirigidos a promover la conservación, la protección, el incremento y el uso sostenible del patrimonio forestal y de fauna silvestre dentro del territorio nacional. Una ley que protege nuestros bosques e incentiva el aprovechamiento responsable de nuestros recursos naturales, luego de un proceso de consulta tan largo, no puede seguir encontrando trabas injustificadas.

No dejes a la suerte tus operaciones
de Comercio Exterior con China

Para mayor información llama al 219 2347

 Grupo Interbank

 regresar
página 1



La promoción de la inversión privada en infraestructura: ¿cuál es el siguiente paso de ProInversión?

Por **Conrado Falco**
Economista.

Este año, además del cambio de Gobierno del pasado 28 de julio, se han cumplido dos décadas de la creación de Copri, que después pasó a llamarse ProInversión y se constituyó formalmente como la agencia de promoción de la inversión privada en el Perú.

Son 20 años de un programa de promoción de la inversión privada que ha sido reconocido a nivel internacional en diferentes oportunidades. Muestra de ello son el premio otorgado este año por la UNCTAD, que lo reconoce como la mejor agencia de promoción de inversiones en el mundo, y las diferentes pasantías o intercambios de experiencias que solicitan agencias de promoción de países vecinos.

En ese lapso, hasta julio pasado, se realizaron 261 procesos de venta de acciones o activos del Estado, con US\$ 9,520 millones en ingresos (transacciones) y US\$ 20,868 millones en inversiones comprometidas. Además, las concesiones -que empezaron formalmente en 1995- suman 73 procesos adjudicados, con transacciones por US\$ 663 millones e inversiones comprometidas por US\$ 13,569 millones. Y hay otras 40 operaciones con fondos del Fitel, transferencias e iniciativas privadas. En total, se trata de más de 370 procesos con un movimiento del orden de los US\$ 45,000 millones.

Solo durante lo que va del 2011 se han comprometido unos US\$ 4,000 millones, mientras que la cartera de proyectos a julio pasado es de 53 proyectos por US\$ 8,420 millones en requerimientos de inversión. Aprovechemos la oportunidad del aniversario para un rápido recuento histórico, antes de pasar a lo nuevo que podría hacer ProInversión.

DIFERENTES MOMENTOS INCLUSO DURANTE CADA GOBIERNO

Se debe reconocer que el programa de atracción de inversiones empezó, en buena parte, como una imposición de los organismos internacionales al Gobierno de Fujimori. Esta administración tiene en su haber quizá el más grande éxito, pero también el mayor fracaso en el campo de la promoción de inversiones. La imagen del Perú a los ojos de los inversionistas internacionales cambió diametralmente tras el anuncio de que Telefónica se había adjudicado las empresas públicas CPT y Entel mediante un compromiso total de inversión de más de US\$ 2,000 millones. Y, en cambio, cuando no se pudo cerrar el trato con Shell y Mobil para el desarrollo de Camisea, justo antes de una nueva crisis internacional, no se aminoró el impacto que llegó incluso a la interrupción de la cadena de pagos local.

A comienzos del gobierno de Toledo se produjo el "Arequipazo" que llevó cuestionar el programa, replantear la comunicación con la sociedad civil y reconocer la importancia de realizar previamente trabajos de sensibilización respecto de los proyectos. Seguidamente, se puso énfasis en las concesiones y se lanzaron los primeros proyectos con alto cofinanciamiento como Olmos y la carretera Interoceánica, y ahora se busca continuarlos con la irrigación de Majes, por ejemplo. Y, durante el último gobierno de García, también la promoción de inversiones tuvo ritmos o etapas diferentes, para cerrar con un *rush* final muy marcado, que pudiera haber empezado antes para lograr varios más de los resultados planeados. Igualmente, se definió legalmente el esquema de las Asociaciones Público Privadas (APP).

Concesiones realizadas
(a julio de 2011)

SECTOR	CANTIDAD DE EMPRESAS / PROYECTOS	TRANSACCIONES US\$	INVERSIÓN PROYECTADA US\$
Aeroportuario	3		1,663,600,222
Agricultura	2		528,800,000
Electricidad	18		4,540,442,562
Establecimiento penitenciario	1		32,300,000
Ferrovioario	2		397,000,000
Hidrocarburos	2		1,160,000,000
Puertos	6	10,892,000	1,765,106,304
Saneamiento	5		547,558,094
Telecomunicaciones	14	366,230,781	339,850,000
Transporte vial	14		2,556,130,000
Turismo	4	6,619,999	24,347,263
Varios	2	20,700,000	5,535,723
TOTAL GENERAL	73	663,316,278	13,569,370,168

Ventas de acciones o activos estatales
(a julio de 2011)

SECTOR	CANTIDAD DE EMPRESAS / PROYECTOS	TRANSACCIONES US\$	INVERSIÓN PROYECTADA US\$
Agricultura	32	55,673,385	56,590,125
Agroindustria	1	2,920,539	1,446,000
Astillero	1	806,896	2,000,000
Comercio	1	14,663,059	
Electricidad	40	2,521,026,423	452,081,500
Financiero	10	421,642,210	30,000,000
Ganadería	2	2,924,218	350,000
Hidrocarburos	10	742,616,407	1,895,000,000
Industria	32	722,186,539	148,500,000
Inmuebles	1	37,451,064	300,000,000
Mercado de capitales	1	112,000,000	
Minería	40	1,772,053,494	16,341,205,093
Pesquería	41	156,895,466	100,000
Químicos	2	9,495,924	
Seguros	2	448,412	
Servicios	2	7,277,527	
Telecomunicaciones	9	2,755,733,917	1,566,447,711
Textiles	1	1,002,000	
Trading	1	4,100,000	
Transporte	7	62,598,403	30,000,000
Turismo	8	42,311,647	45,079,665
Varios	17	74,351,021	
TOTAL GENERAL	261	9,520,178,550	20,868,800,094



almacenes



logística



warrants



depsa files



www.depsa.com.pe

regresar
página 1



LOS AVANCES EN INFRAESTRUCTURA

ProlInversión ha concentrado sus esfuerzos en la atracción de la inversión privada en infraestructura y servicios públicos, al reconocer el claro impacto sobre la competitividad local que tienen estos proyectos. Hay que tener en cuenta que la infraestructura constituye la base sobre la cual se logran desarrollar el resto de las actividades económicas de un país o territorio, y está definida como un conjunto de obras de ingeniería e instalaciones de larga vida útil sobre las cuales descansa, en gran parte, la competitividad local. Suele tener características de bien público o monopolio natural, por lo que la intervención estatal en estos sectores está justificada normalmente.

La experiencia peruana, que incluye por ejemplo 14 ejes viales, 6 procesos de puertos y 19 aeropuertos a nivel nacional, además de numerosos proyectos de telecomunicaciones, energía y saneamiento, etc., refleja que se ha pasado de priorizar los ingresos del fisco a premiar los mayores compromisos de inversión, el mantenimiento de tarifas bajas, otros beneficios sociales y la seguridad en la prestación de los servicios públicos. Así, por ejemplo, en los últimos procesos de concesión de carreteras, el ganador ha sido quien más obras adicionales ofreció por sobre los mínimos de inversión requeridos. Asimismo, en la reciente concesión cofinanciada de telecomunicación para zonas alejadas, el ganador ofreció el servicio de internet para 4,000 colegios.

EL FUTURO DE LAS APP

Para los próximos años, las perspectivas son muy auspiciosas, pero no están exentas de riesgos o retos. Se proyecta que el nivel de la inversión pública empezará a superar los US\$ 10,000 millones anuales. Ello contrasta con niveles de apenas un 20% hace pocos años y una capacidad estatal limitada en cuanto a la formulación y administración de los posibles nuevos proyectos. Dada la importancia del tema, se debe contar con equipos técnicos de la más alta calidad y que combinen experiencia y conocimientos con las metodologías modernas de diseño, financiamiento y estructuración de proyectos.

En ese sentido, las APP constituyen una valiosa herramienta para lograr que rápidamente se multipliquen los proyectos y su impacto, al combinarse financiamientos públicos y privados, así como también para captar gerencia, diseño e iniciativas del lado privado; además de asegurar, mediante contratos supervisados, la correcta operación y mantenimiento a largo plazo de las infraestructuras construidas.

El nuevo Gobierno ha anunciado la priorización que tendrán las APP durante su administración y falta ahora que, gradualmente, se definan los proyectos y nuevas facilidades para conformar quizá la cartera más ambiciosa de proyectos de infraestructura con que ha contado el Perú jamás.

Cartera de proyectos de ProlInversión
(a julio de 2011)

SECTOR	N° DE PROYECTOS	INVERSIÓN ESTIMADA (US\$ MILLONES)
Aeroportuario	1	379.0
Agricultura	6	2,185.0
Energía e hidrocarburos	13	4,110.0
Establecimiento penitenciario	2	17.8
Ferrovionario	2	----
Inmobiliario	1	7.5
Puertos	6	481.2
Saneamiento	2	250.0
Telecomunicaciones	4	----
Turismo	3	929.6
Transporte vial	7	60.0
Mercado de capitales	3	----
Minería	3	----
TOTAL	53	8,420.1

¿Buscas soluciones para crecer en tus negocios controlando riesgos?

Agregamos valor a la información desarrollando las mejores soluciones para acciones de marketing, adquisición de clientes, administración de cartera y gestión de cobranzas.

Infocorp, más que información soluciones

Teléfono: 415 0300
 info@infocorp.com.pe
 www.equifax.com.pe

EQUIFAX PERÚ

regresar
página 1



Puno: en la lentitud y la ineficiencia están las causas

Al 14 de setiembre del 2011, los Gobiernos regionales han ejecutado, en promedio, el 48.5% del total de su presupuesto, lo que equivale a más de S/. 3,361 millones. En lo que respecta al Gobierno Regional de Puno, este ejecutó tan solo el 33.2% de su presupuesto, alrededor de S/. 105 millones.

Con este nivel de ejecución, se entiende que aún persistan una serie de conflictos sociales (21 entre activos y latentes), lo cual deja mucho que desear de la eficiencia en la gestión de los recursos o sobre la dimensión y sustento de dichos conflictos. A continuación, daremos un vistazo a lo que está detrás de ese 33.2% ejecutado.

LA DISTRIBUCIÓN: PROGRAMAS ESTRATÉGICOS Y UNIDADES EJECUTORAS

De acuerdo con cifras del MEF, los S/. 105 millones ejecutados a mediados de setiembre fueron utilizados en los siguientes programas estratégicos: i) Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo, S/. 46.5 millones (44% del total); ii) Acceso a servicios sociales básicos y a oportunidades de mercado, S/. 25.8 millones (25% del total); iii) Programa articulado nutricional, S/. 12.1 millones (12% del total); iv) Salud materno neonatal, S/. 9.6 millones (9.1%); v) Incremento de la productividad rural de los pequeños productores agrarios, S/. 5.8 millones (6%); entre otros.

Todos estos programas resultan importantes, pero, del total ejecutado, solamente el 25% ha sido utilizado para cumplir con un programa que influye en el nivel de satisfacción de la población más necesitada. De acuerdo con cifras de la ENAHO 2010, el porcentaje de familias sin acceso a agua, saneamiento y electricidad bordeaba el 51.5%, 61.9% y 13.2%, respectivamente. Si bien es cierto que el Gobierno central anterior, mediante el programa "Luz para todos", fomentó la inversión en obras de electrificación rural en alrededor de S/. 148 millones en Puno (64 obras y 918 localidades), tal parece que los otros dos fueron totalmente desatendidos. ¿Qué tipos de oportunidades de mercado han sido ofrecidas hasta el momento? Según lo declarado, S/. 13.3 millones en la rehabilitación y mejoramiento de la variante carretera Calapuja-Pucará-Choquehuanca-Asillo, S/. 7.6 millones en el mejoramiento de la carretera Santa Rosa-Nuñoa-Macusani, S/. 2.4 millones en el mejoramiento de la carretera Juliaca-Coata-Pusi-Taraco-Illpa-Huata-Coata, entre otras.

Cabe resaltar que el monto presupuestado para todo el año en el programa de acceso a servicios sociales básicos y a oportunidades de mercado bordea los S/. 146.7 millones, es decir que a la fecha apenas se ejecutó un 17.6% de lo asignado. Y, por lo visto hasta el momento, de servicios básicos y oportunidades de mercado que marquen la diferencia... nada. ¿Qué tipo de actividades para el incremento de la productividad rural de los pequeños productores agrarios han sido ofrecidas hasta el momento? Según lo declarado, S/. 2.8 millones en la construcción de irrigación Nequeneque Muñani; S/. 1 millón en cultivos andinos de papa nativa, haba y cañihua; S/. 615 mil en desarrollo de capacidades de la cadena productiva de quinua; S/. 478 mil en el fortalecimiento de la cadena de producción del subsector lácteos en las cuencas de Melgar, Azángaro, Lampa, San Román y Puno, entre otras.

En lo que respecta a unidades ejecutoras, de los S/. 105 millones ejecutados, un 23% fue utilizado por la Sede Central de Puno (S/. 24.6 millones), un 6.1% por Educación-Puno (S/. 6.5 millones), un 5.8% por Educación-San Román (S/. 6.1 millones), un 5.4% por Educación-Huancané (S/. 5.7 millones), un 4.8% por Educación-Carabaya y Macusani (S/. 5 millones), un 4.5% por Salud-San Román (S/. 4.7 millones), entre otras. ¿Qué actividades o proyectos fueron atendidos por la Sede Central de Puno? Básicamente, los relacionados a la rehabilitación y mejoramiento de carreteras que mencionamos anteriormente.

En cuanto al uso de los recursos percibidos por concepto de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones, el Gobierno Regional de Puno ha ejecutado alrededor de S/. 7.2 millones, lo que representa un 13.6% del total presupuestado bajo esta partida. ¿Qué actividades o proyectos fueron atendidos con este monto? S/. 3.8 millones en obras de infraestructura agrícola (83%), vial (14%) y eléctrica (3%); S/. 2.2 millones en gastos por contratación de personal (70%), compra de bienes (16%) y contratación de servicios (14%), entre otras. Es decir, del total ejecutado por concepto de canon y sobrecanon, un 30% ha sido utilizado en pagar inversiones intangibles, las cuales no sabríamos a ciencia cierta si le han reflejado algún beneficio a la población puneña.

Una vez más, las cifras nos demuestran la lentitud con la que se ejecutan los recursos de la región Puno. Se siguen desatendiendo necesidades relevantes en la población que harían sentir los beneficios de la inversión privada y el crecimiento económico en los últimos años.

El titular del actual Congreso de la República, en su paseo por la ciudad iqueña, manifestó que el problema de Ica no era de recursos, sino de gestión. Esta es una frase que apostamos le escucharemos decir en sus próximos paseos. El modelo, la apertura y la inversión privada generan recursos. La falta de inclusión a la que hacen referencia día tras día, se debe básicamente a la inoperancia de los gobernantes regionales que, en su afán por atender los favores políticos que los llevaron a donde están, se olvidan de que existe una población a la espera de soluciones inmediatas.



EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS...
SIEMPRE, UNA EXPERIENCIA ÚNICA

SUMMIT

DELFINES
HOTEL & CASINO

regresar
página 1



Beneficios de los TLC con países clave

Durante los últimos 10 años, el Perú ha tenido un proceso de liberalización de comercio muy importante. Se han negociado más de 10 tratados de libre comercio y ya tenemos acuerdos vigentes con países como EE.UU., China, Canadá y Corea del Sur, que están mejorando la competitividad de nuestros exportadores. Además, se dejó la mesa servida para negociar nuevos tratados con países importantes como India y Turquía. Es sorprendente que, a pesar de los claros beneficios (ver Semanario N° 613), el actual Gobierno estaría dejando al margen de su agenda la búsqueda de nuevos acuerdos bilaterales con países clave. Veamos por qué.

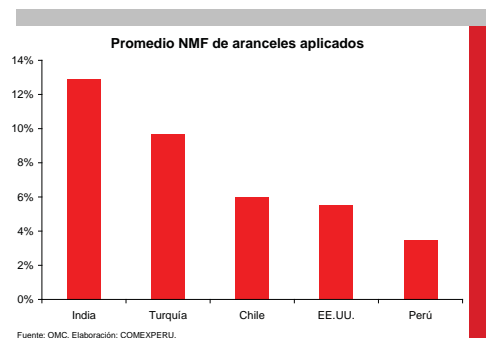
INDIA: UN PARAÍSO CULTURAL... Y ¡ECONÓMICO!

La India es considerada uno de los países con mayor potencial económico: cuenta con un PBI de US\$ 1.7 billones y una población de 1,190 millones de habitantes. Esto no ha sido fruto del azar, sino de ir liberalizando de a pocos su cerrada economía. Según el último informe de la OMC, el promedio arancelario NMF disminuyó del 15.1% durante el 2006/07 al 12.9% en el 2010/11. Para tener una idea, este promedio aún sigue siendo bastante alto, si se toma en cuenta que Perú y Chile tienen un NMF del 5.5% y el 6%, respectivamente, mientras que EE.UU. tiene un arancel promedio del 3.5%. El informe resalta que la liberalización comercial ayudó al país para alcanzar un crecimiento anual del PBI real del 8.4% durante el periodo examinado (2006 al 2011), a pesar de la crisis financiera internacional.

Si evaluamos los promedios arancelarios de manera sectorial, tenemos que en el sector industrial el promedio es un 10.1% y en el sector agrícola, un 31.8%, lo cual hace evidente los beneficios de un acuerdo con este país para lograr acceso preferencial de productos no tradicionales peruanos, como los agroindustriales, a su gran mercado.

Por su parte, en lo que respecta a nuestras exportaciones, podemos mencionar que estas han tenido un crecimiento promedio anual del 54% en el período 2004-2008, al registrar un valor de US\$ 281 millones en el 2008; sin embargo, debido a la crisis financiera, disminuyeron a US\$ 108 millones en el 2009. Lo resaltante es que estas se recuperaron durante el 2010, hasta alcanzar los US\$ 219 millones. Esta recuperación fue impulsada básicamente por las exportaciones de minerales de cobre y sus concentrados (US\$ 161 millones, +77.29%) y los minerales de zinc y sus concentrados (US\$ 38 millones).

Si queremos vender más que minerales y que nuestras empresas manufactureras y sus trabajadores se beneficien de este mercado, un TLC es una buena herramienta para ello. Recordemos que los minerales, al ser muy demandados como insumos, pagan bajos aranceles (7.5% es el promedio en la India), mientras que las manufacturas y productos agrícolas enfrentan altos costos, como hemos visto.



TODOS LOS CAMINOS LLEVAN A ESTAMBUL

Por otro lado, Turquía tiene una población de casi 70 millones de habitantes y un PBI de US\$ 0.74 billones. Pero lo más llamativo del país turco es su ubicación estratégica dentro del globo, ya que representa el principal nexo entre Europa y Asia. En otras palabras, un acuerdo con dicho país puede significar más adelante la entrada hacia otros mercados de ambos continentes.

Durante el 2010, nuestras exportaciones hacia Turquía ascendieron a US\$ 54.1 millones, con un crecimiento del 3.09% con respecto al año anterior. Este crecimiento fue impulsado principalmente por la venta de estaño sin alear (US\$ 12.34 millones, 53.48%) y las demás fibras modacrílicas discontinuas (US\$ 4.6 millones, 43.79%). La mayor parte de nuestros productos vendidos a Turquía está conformada por la venta de harina, polvo y *pellets* de pescado, por casi US \$ 26 millones. Como en el caso de la India, podríamos diversificar nuestra oferta si tuviéramos un TLC que reduzca los altos aranceles que Turquía impone a productos como los lácteos (119%), derivados de animales (127.6%), azúcares y confitería (82.6%), los pesqueros (33.8%) y las frutas y vegetales (33.1%).

Esperemos que a los acuerdos firmados que aún no entran en vigencia, como los de Panamá o Costa Rica, podamos seguir sumando países relevantes que nos permitan dinamizar nuestra economía. Y más aún tomando en cuenta la incierta economía global, pues nos permitirá ganar competitividad a nivel mundial, y no perderla frente a países como Chile, que ya tiene acuerdos con la India y Turquía.

Ya hemos avanzado un largo camino, ¿nos vamos a detener?

¿Buscas una computadora?

*computadoras *notebooks *servidores *pdas *partes *software *servicio técnico

Av. Tomás Marsano 2801 Higuera Central 271-0630 Fax: 271-0631
info@pcperformance.com.pe www.pcperformance.com.pe

PC Performance